

Верховный Суд Российской Федерации
Судебная коллегия по гражданским делам
Адрес: 121260, Москва, ул. Поварская, д.15

Заявитель (процессуальное положение - Истец):

Адрес: _____

Представитель заявителя:

Адвокат Кахиев Роман Нариманович

Адрес: 123557, г. Москва, ул. Климашкина, д.21,
оф.25 «Адвокаты»

Ответчик:

Адрес: _____

КАССАЦИОННАЯ ЖАЛОБА

_____ обратилась в суд с иском к _____, в котором с учетом уточненных исковых требований просила признать общей совместной собственностью супругов _____.

Решением _____ районного суда _____ области от _____, исковые требования _____ удовлетворены.

Произведен раздел имущества совместно нажитого _____ и _____

За _____ признано право общей долевой собственности в размере 1/2 доли на:

С _____ в пользу _____ взысканы: денежные средства, _____.

За _____ и _____ признано право общей долевой собственности на _____

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам _____ областного суда от _____ решение _____ районного суда _____ области от _____ в части признания общей совместной собственностью супругов и раздела денежных средств, полученных _____ на счета, открытые на его имя в _____, в период времени с _____, отменено, в указанной части принять новое решение, которым признано совместной собственностью супругов _____ доход _____ за _____ в размере _____ руб., доход за _____ месяца _____ - в размере _____ руб.

В остальной части решение _____ районного суда _____ области от _____ оставлено без изменения.

Определением Судебной коллегии по гражданским делам _____ кассационного суда общей юрисдикции по делу № _____ года апелляционное определение судебной коллегии по гражданским делам _____ областного суда от _____ оставлено без изменения.

В соответствии со статьей 390.14 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебной коллегией Верховного Суда Российской Федерации судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права и (или) норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов.

Считаю судебные акты апелляционной и кассационной инстанций незаконными и необоснованными в виду следующего.

Судебная коллегия по гражданским делам _____ кассационного суда общей юрисдикции поддерживая выводы суда апелляционной инстанции указал следующее: _____.»

В соответствии с ч.1 ст.256 ГК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Согласно ч.1 ст.34 СК РФ, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Общим имуществом супругов являются приобретенные за счет общих доходов супругов недвижимые вещи и любое другое нажитое супругами в период брака имущество независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства.

В соответствии с ч.3 ст.38 СК РФ, в случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производится в судебном порядке. При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов.

В соответствии с ч.1 ст.39 СК РФ, при разделе общего имущества супругов и определения долей в этом имуществе доли супругов признаются равными, если иное не предусмотрено договором между супругами.

Учитывая п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", согласно которого, общей совместной собственностью супругов, подлежащей разделу (п.п. 1 и 2 ст.34 СК РФ), является любое нажитое ими в период брака движимое и недвижимое имущество, которое в силу ст.ст. 128, 129, п.п. 1, 2 ст.213 ГК РФ может быть объектом права собственности граждан, независимо от того, на имя кого из супругов оно было приобретено или внесены денежные средства, если брачным договором между ними не установлен иной режим этого имущества. Раздел общего имущества супругов производится по правилам, установленным ст. ст. 38, 39 СК РФ и ст. 254 ГК РФ. В состав имущества, подлежащего разделу, включается общее имущество супругов, имеющееся у них в наличии на время рассмотрения дела либо находящееся у третьих лиц.

Судом _____ и _____ с _____ состояли в браке, зарегистрированном отделом ЗАГС _____ района актовая запись № _____

Брачный договор между сторонами не заключался, соглашение о разделе совместно нажитого имущества между сторонами не достигнуто.

В соответствии со ст.2 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации задачами гражданского судопроизводства являются правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел в целях защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, других лиц, являющихся субъектами гражданских, трудовых или иных правоотношений.

Решение суда должно быть законным и обоснованным (ст.195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Пленумом Верховного Суда Российской Федерации в пп.2 и 3 постановления от 19 декабря 2003г. № 23 "О судебном решении" разъяснено, что решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч.1 ст.1, ч.3 ст.11 ГПК РФ). Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст.55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Суд апелляционной инстанции отменяя решение суда первой инстанции в части признания общей совместной собственностью супругов и раздела денежных средств, полученных _____ на счета, открытые на его имя _____», в период времени _____ года.

1. Суд апелляционной инстанции в качестве обоснования своего вывода

_____.

Данный вывод суда ошибочен и не основан на законе.

_____.

Согласно абзацу первому ч.4 ст.198 ГПК РФ именно в мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах.

В соответствии со ст.56 ГПК РФ, доказательств, подтверждающих прекращение брака ранее даты Решения мирового судьи о расторжения брака между сторонами, ответчиком представлено не было.

Как разъяснено в п.6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2003 № 23 "О судебном решении" в силу статьи 157 ГПК РФ одним из основных принципов судебного разбирательства является его непосредственность, решение может быть основано только на тех доказательствах, которые были исследованы судом первой инстанции в судебном заседании. Если собирание доказательств производилось не тем судом, который рассматривает дело (статьи 62 - 65, 68 - 71, пункт 11 части 1 статьи 150, статья 170 ГПК РФ), суд вправе обосновать решение этими доказательствами лишь при том условии, что они получены в установленном ГПК РФ порядке, были оглашены в судебном заседании и предъявлены лицам, участвующим в деле, их представителям, а в необходимых случаях экспертам и свидетелям и исследованы в совокупности с другими доказательствами. При вынесении судебного решения недопустимо основываться на доказательствах, которые не были исследованы судом в соответствии с нормами ГПК РФ, а также на доказательствах,

полученных с нарушением норм федеральных законов (часть 2 статьи 50 Конституции Российской Федерации, статьи 181, 183, 195 ГПК РФ).

_____ В целях разрешения спора по настоящему гражданскому делу суду апелляционной инстанции надлежало с учетом заявленных истцом требований в целях разрешения спора относительно момента прекращения брака, исследовать данное юридически значимое обстоятельство.

Судом первой инстанции установлено, что
«_____».

Из чего справедливо следует, что стороны спора по состоянию _____ не прекращали семейные отношения и вели совместное хозяйство, продолжали проживать совместно и имели единый бюджет

2. Истцом _____ при обращении в суд с иском о разделе имущества среди иных требований к разделу были заявлены денежные средства, поступившие на счета, открытые на имя _____. В кредитных организациях _____

В подтверждение заявленных истцом требований в обоснование сумм ко взысканию с _____ приводились сведения со ссылками на реквизиты документов о поступлении денежных средств на лицевые счета последнего. В подтверждение чего материалы дела содержат соответствующие выписки.

В соответствии со ст.198 ГПК РФ суд обязан в своем судебном акте указывать мотивы, по которым отверг те или иные доказательства.

Из судебных актов апелляционной и кассационной инстанций не усматривается каких-либо мотивированных выводов по исследованию каждой суммы зачисленной на счет ответчика.

Отменяя решение суда первой инстанции суд апелляционной инстанции в основу своего судебного акта взял _____, представленные ответчиком.

Положенные в основу апелляционного определения _____ должны оцениваться судом в совокупности со всеми собранными по делу доказательствами с приведением мотивов, по которым данные доказательства приняты в обоснование выводов суда или отклонены судом (ч.4 ст.67 ГПК РФ).

В соответствии с частью 2 статьи 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались.

В силу ч.2 ст.67 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Фактические обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения спора должны определяться судом на основании норм материального права, подлежащих применению (абзац второй пункта 5 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 июня 2008г. № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству").

В соответствии с положениями ч. 4 п. 2 ст. 198 ГПК РФ в мотивировочной части решения суда должны быть указаны: выводы суда, вытекающие из установленных им обстоятельств дела, доказательства, на которых основаны выводы суда об обстоятельствах дела и доводы в пользу принятого решения, мотивы, по которым суд отверг те или иные доказательства,

принял или отклонил приведенные в обоснование своих требований и возражений доводы лиц, участвующих в деле.

Суд положив в основу своего решения исключительно _____ фактически отстранился от исследования доказательств, предоставляемых стороной истца _____

Тогда как материалы дела содержат, в частности сведения о возврате денежных средств по реализации по договору купли-продажи _____ в размере _____ и пр.

Судом первой инстанции по результату исследования всей совокупности доказательств, в том числе и поступлений денежных средств от _____. указал, что денежные средства, полученные ответчиком, после расторжения брака, также относятся к совместному имуществу, поскольку они получены за счет _____ полученной в период брачных отношений, а денежные средства от реализации данной продукции являются совместным имуществом. Впоследствии данные общие денежные средства вновь были затрачены на товарооборот и в результате вновь были получены доходы.

Положения статьи 56 ГПК Российской Федерации, в соответствии с которыми каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, если иное не предусмотрено федеральным законом; суд устанавливает, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались, учитывая, что суд оценивает все доказательства в совокупности (часть третья статьи 67 ГПК Российской Федерации), являются процессуальной гарантией правильного рассмотрения и разрешения судом гражданских дел и - во взаимосвязи с частью третьей статьи 196 и частью четвертой статьи 198 данного Кодекса, обязывающими суд принимать решение по заявленным истцом требованиям, указывать в мотивировочной части решения обстоятельства дела, установленные судом, доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах, и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, - не предполагают их произвольного применения, направлены на полное и всестороннее изучение обстоятельств конкретного дела и вынесение законного и обоснованного судебного решения.

Нарушения, выразившиеся в неправильном применении норм права, допущенные при принятии решения судами апелляционной и кассационной инстанции, проверившими его законность, не устранены.

В соответствии с пунктом 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11 декабря 2012г. № 29 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции" производство в суде кассационной инстанции предназначено для исправления существенных нарушений норм материального права или норм процессуального права, допущенных судами в ходе предшествующего разбирательства дела и повлиявших на исход дела, и без устранения которых невозможно восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защищаемых законом публичных интересов.

Указанные требования процессуального закона и разъяснения Пленума Верховного Суда Российской Федерации _____ кассационным судом общей юрисдикции при проверке определения суда апелляционной инстанции выполнены не были.

Допущенные ошибки норм процессуального права являются существенными, они повлияли на исход дела и без их устранения невозможно восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.390.2-390.16 ГПК РФ

ПРОШУ СУД:

1. Передать настоящую кассационную жалобу для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации
2. Отменить Определение Судебной коллегии по гражданским делам _____ кассационного суда общей юрисдикции по делу _____.
3. Отменить Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам _____ о областного суда по делу № _____.
4. Оставить в силе Решение _____ районного суда _____ области по делу № _____.

Приложение:

1. Квитанция об оплате госпошлины (оригинал)
2. Определение Судебной коллегии по гражданским делам _____ о кассационного суда общей юрисдикции
3. Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам _____ областного суда.
4. Решение _____ районного суда _____ области.
5. Копии жалоб по числу сторон.
6. Диплом о высшем образовании представителя
7. Доверенность на представителей (нотариально заверенная копия)

_____ Р.Н. Кахиев

« ____ » _____ 2022г.